

Zamawiający : Bydgoskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 64

Postępowanie o zamówienie publiczne pod nazwą : „Kompleksowe utrzymanie czystości w budynkach, sprzątanie terenów zewnętrznych wokół budynków BTBS oraz utrzymanie i pielęgnacja zieleni”, sprawa Nr 5/2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERT I ODRZUCENIU OFERTY

I. Wybór ofert.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych („PZP”) w trybie podstawowym informuje, że jako najkorzystniejsze wybrał oferty :

- 1) dla zadania I FORDON ofertę spółki IGNES CLEAN sp. z o.o. z siedzibą w Niemczu, z ceną ofertową brutto 477.072,00 PLN, za utrzymanie i pielęgnację zieleni 146.448,00 PLN
- 2) dla zadania II MIASTO ofertę spółki IGNES sp. z o.o. z siedzibą w Niemczu, z ceną ofertową brutto 482.292,00 PLN, w tym za utrzymanie i pielęgnację zieleni 162.000,00 PLN.

Uzasadnienie faktyczne : Wybrane oferty nie podlegają odrzuceniu i odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentom, o których mowa w art. 7 pkt 3 PZP i zostały ocenione jako najkorzystniejsze dla poszczególnych zadań, uzyskując maksymalny wynik 100 procent, na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert.

Uzasadnienie prawne : ofertę jako najkorzystniejszą, wybrano zgodnie z art. 239 PZP.

Poniziej wykaz Wykonawców, którzy założyli oferty wraz z punktacją przyznaną tym ofertom

I.p.	Nazwa wykonawcy	Cena ofertowa brutto	liczba punktów
1.	IGNES CLEAN sp. z o.o. z siedzibą w Niemczu	Zadanie I FORDON 477.072,00 PLN w tym 146.448,00 PLN za zieleń	100 pkt
2.	IGNES sp. z o.o. z siedzibą w Niemczu	Zadanie II MIASTO 482.292,00 PLN w tym za zieleń 162.000,00 PLN	100 pkt
3.	Michał Siwka / ECO-GRASS Siwka Michał	Zadanie I FORDON 523.826,64 PLN w tym za zieleń 149.000,00 PLN	91
4.	Artur Niestój / DEVEPOLER Artur Niestój z siedzibą w Krakowie	– Zadanie I FORDON 480.096,00 PLN w tym za zieleń 90.000,00 PLN – Zadanie II MIASTO 480.672,00 PLN w tym za zieleń 90.000,00 PLN	oferta odrzucona

II. Odrzucenie oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający odrzucił ofertę przedsiębiorcy Artura Niestój, działającego pod nazwą DEVEPOLER Artur Niestój z siedzibą w Krakowie, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, to jest wobec rażąco niskiej ceny składowych ceny ofertowej, w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca, w zakresie utrzymania i pielęgnacji zieleni dla zadania I FORDON i tak samo dla zadania II MIASTO zaoferował cenę 90.000,00 PLN brutto, podczas, gdy ceny zaoferowane przez pozostałych wykonawców to 149.000,00 PLN i 146.448,00 PLN dla zadania I i 162.000,00 PLN dla zadania II.

Zamawiający wymagał odrębnego podania ceny usługi utrzymania i pielęgnacji zieleni, z uwagi na duże znaczenie tej usługi, objętej przedmiotowym zamówieniem (duża liczba krzewów, drzew i innych nasadzeń, wymagająca profesjonalnej opieki).

Zaoferowana składowa ceny ofertowej wzbudziła wątpliwości Zamawiającego, który pismem z dnia 23 grudnia 2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym zakresie w trybie art. 224 ust. 1 PZP, z terminem na złożenie wyjaśnień i ewentualnych dowodów do dnia 02 stycznia 2025 r.

Zgodnie z tym przepisem, o czym przypomniano Wykonawcy, jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich części składowych.

Mimo wezwania i pouczenia, że niedostarczenie żądanych wyjaśnień we wskazanym terminie spowoduje że Zamawiający odrzuci ofertę, a obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy, Wykonawca wyjaśnień nie złożył.

Zamawiający zmuszony został w tej sytuacji przyjąć, że oferta zakwestionowana co do składowej ceny ofertowej zawiera rażąco niską cenę, a przepis art. 226 ust.1 pkt 8 PZP, stanowi o obligatoryjnym odrzuceniu oferty, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Bydgoszcz, dnia 13 stycznia 2025 roku.


Łukasz Grocholski

Prezes Zarządu
Bydgoskiego Towarzystwa
Pracownictwa Rolniczego Sp. z o.o. 01


RADCA PRAWNY

Krzysztof Ludwiczak
Bd 579

13.01.2025